IN THE MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL, MUMBAI

ORIGINAL APPLICATION NO.1006 OF 2018
(Subject : Departmental Enquiry)

Dr. R.V. Deshpande)
Residing at 601, Sharad Rajani,)
CHS, C.A. Road, Ashok Nagar,)
Kandivali East, Mumbai 400 101) **....Applicant.**

Versus

1) The State of Maharashtra,)
Public Health Department (ESIS))
Mantralaya, Mumbai.)

2) Commissioner, (ESIS),)
6th floor, Panchdeep Bhavan,)
Lower Parel, Mumbai.) **.....Respondents.**

Shri N.P. Dalvi, the learned Advocate for the Applicant.
Ms. S.P. Manchekar, the learned C.P.O. for the Respondents.

CORAM : Justice Shri A.H. Joshi, Chairman
Shri P.N. Dixit, Member(A)

DATE : 18.12.2018.

PER : Justice Shri A.H. Joshi, Chairman

J U D G M E N T

1. Heard Shri N.P. Dalvi, the learned Advocate for the Applicant and Ms. S.P. Manchekar, the learned Chief Presenting Officer for Respondents.

2. Applicant has approached this Tribunal challenging memorandum dated 04.07.2016. Texts whereof reads as follows:--

> "डॉ. आर. व्ही. देशपांडे, तत्कालीन वैद्यकीय प्रशासन अधिकारी यांचेविरुध्द विभागीय चौकशी प्रकरणी, प्रादेशिक विभागीय चौकशी अधिकारी, कोकण विभाग यांची "चोकशी अधिकारी" म्हणून नियुक्ती करण्यात आली आहे. त्यास अनुसरुन, डॉ. देशपांदे यांचेविरुध्दच्या विभागीय चौकशीबाबत, प्रादेशिक विभागीय चौकशी अधिकारी, कोकण विभाग यांनी चौकशी अहवाल शासनास सादर केला आहे. अपचारी डॉ .आर.व्ही. देशपांडे यांचे अभिवेदन विचारता घेतल्यानंतर, चौकशी अधिकारी यांनी दोषारोप बाब क्रमांक २ अंशत : सिध्द होतो व रु.१,२९,६७९/- + रु.२,७३,९४०/- = रु.४,०३,६११/- इतक्या आर्थिक नुकसानीस डॉ. आर. व्ही. देशपांडे हे जबाबदार ठरतात असा निष्कर्ष चौकशी अधिकारी यांनी काढला असून याच्याशी शासन सहमत आहे. यास्तव, अपचारी डॉ. आ.व्ही. देशपांडे यांच्या उपदानातून शासन नुकसानीची रक्कत रू. ४,०३,६९९/- वसूल करण्यात यावी

तसेच त्यांच्या निवृत्तीवेतनातून दरमहा रु.१५००/- इतकी रक्कत कायमस्वरूपी वसूल करण्याचा **निर्णय शासनाने घेतला आहे**.

२. महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम, १९८२ मधील नियम, २७ नुसार, डॉ . आर. व्ही. देशपांडे यांना दुसरी कारणे दाखवा नोटीस येत आहे की, आपल्या विरुध्दच्या दोषारोप बाब क्रमांक २अंशत: सिध्द होत असल्याने, आपल्या उपदानातून शासन नुकसानीची रु.४,०३,६११ /- इतकी रक्कम तसंच निवृत्तीवेतन दरमहा रु.१५००/- इतकी रक्कम कायमस्वरुपी कपात का करण्यात येऊ नये, याबाबत आपण आपल्या बचावाचे लेखी निवेदन हे ज्ञापन मिळाल्यापासून १० दिवसांत शिस्तभंग विषयक प्राधिका-याकडे सादर करावे"

(Quoted from page 47, Exhibit – E of the paper book of O.A.)

3. Serious emphasis is given by learned Advocate for the Applicants and texts which is underlined for emphasis and is quoted in the paragraph hereinbefore.

4. Learned C.P.O. was called to furnish for perusal copy of documents and noting preceded in the memorandum dated 04.07.2016.

5. Learned C.P.O. has produced the same for perusal.

6. Texts of office note reveals that punishments has been proposed and orders for issue of show cause notice was solicited. However, memorandum discloses as if "decision" is not taken and the fact that a decision is taken, is not supported by record.

7. Though various points are raised and few amongst those may be contentious, we need not go into the merit of those points, it shall suffice to quash the impugned memorandum subject limited to the extent of expression of the "decision" (निर्णय शासनाने घेतला आहे) and we order accordingly. Government shall be free to act furtherance to the noting dated 02.07.2016 proposing to issue show cause.

8. Applicant shall be free to furnish fresh application, and it is hoped that all questions which are to be raised by the applicant would be decided on its own merit. All arguments and points are kept open.

9. In view of the foregoing Original Application is disposed of.

(P.N. Dixit)
Member(A)

(A.H. Joshi, J.)
Chairman

prk